「令和7年度 横浜オープンカンパニー・キャリアセミナー業務」に関する プロポーザルにかかる評価基準

1 基本的な評価事項

表1の評価項目及び業務内容に応じた重みづけを考慮し、評価を行います。各評価項目の評価の視点は「2評価方法」の表2のとおりとします。採点が同点の場合は、評価事項のうち倍率が高い項目の合計 点数で再評価を行い、委託事業者を特定します。

表 1 基本的評価事項

<u>农工 坐作师 岡事多</u>	-			
評価項目	評価の着目点	評点 (評価)	倍率	配点
提案内容	実施方針が明確で、仕様書との整合性が取れているか	5 ~ 1 (A~E)	× 3	15
	取組意欲が感じられ、独創性・実現可能性のある提案	5~1	× 4	20
	となっているか	(A∼E)		
	過去の業務実績や知識・ノウハウが活かされた提案と	$5\sim1$	× 4	20
	なっているか	(A∼E)	^ +	
	提案内容の実現にあたり、適切な人員確保ができてい	5~1	× 3	15
	るか	(A∼E)	^ 3	
	・仕様書の内容が適切に見積書に反映されているか	5~1	× 2	10
	・提案内容と見積書の整合性が取れているか	(A∼E)	^ Z	
加点項目	当所会員企業であるか	10	× 1	10

90点満点

2 評価方法

- (1) 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (2) 「提案内容」の評価については、次のように点数化を行い、項目ごとの倍率を乗じ評価点を算出する。

評価	А	В	С	D	Е	
評点	5点	4点	3点	2点	1点	

(3) 「提案内容」において E 評価のある者は原則として選定しない。

評価項目	評価の着目点	評価				
		А	В	С	D	Е
	実施方針が明確で、仕様書との整合性が取れているか	十分な理	理解に基	どちらと	理解がや	理解が乏
		解に基づ	づいた的	もいえな	や乏しく	しく課題
		いた期待	確な提案	い	一部に課	のある提
		以上の提	である		題のある	案である
		案である			提案であ	
					る	
		具体的で	具体的で	どちらと	やや独創	独創性•
		独創性・	独創性・	もいえな	性・実現	実現可能
	取組意欲が感じられるような、独創性・実	実現可能	実現可能	い	可能性に	性に乏し
	現可能性のある具体的な提案となっている	性のある	性のある		乏しく一	く課題の
	か	期待以上	提案であ		部に課題	ある提案
		の提案で	る		のある提	である
		ある			案である	
		十分に知	知見やノ	どちらと	やや知見	知見やノ
	周知・広報等の参加者募集方法、セミナー 運営手法について、過去の業務実績や知 識・ノウハウが活かされた提案となってい るか	見やノウ	ウハウが	もいえな	やノウハ	ウハウが
		ハウが活	活かされ	い	ウが乏し	乏しく課
提案内容		かされた	た提案で		く一部に	題のある
		期待以上	ある		課題のあ	提案であ
		の提案で			る提案で	る
		ある			ある	
		質・量と	質・量と	どちらと	質・量の	質・量と
		もに期待	もに確保	もいえな	どちらか	もに確保
	経験や知識が豊富な現場責任者並びに作業 人員を十分に確保できているか	以上に確	できてい	い	が不足し	できてい
		保できて	る		ている	ない
	八貝で「力に確保できているか」	いる				
		十分に仕	仕様書・	どちらと	仕様書・	仕様書・
	見積書に仕様書の内容が過不足なく盛り込	様書・提	提案内容	もいえな	提案内容	提案内容
		案内容と	と整合性	い	とやや整	と整合性
		整合性の	のある見		合性のな	のない見
		ある見積	積書であ		い見積書	積書であ
		書である	る		である	る
加点項目			1 -/			1 7
	当所会員企業であるか	/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	<u>/</u>	/	/